# 数据回望 10 年征程：

# 电子病历系统应用高级别医院分析报告

**来源：HIT 专家网咨询服务部**

**主笔：龚晨**

# 目录

**与时俱进的评价标准体系** ..... 3

**累计 128 家医院获评高级别** ..... 4

1. 时间分布：2018 年按下加速键 ..... 5
2. 地理分布：华东地区占据半壁江山 ..... 6
3. 等级分布：三级医院是主力军 ..... 9

**更多高级别医院“在路上”** ..... 12

**附录** ..... 14

附表 1 曾两次获评电子病历系统应用高级别的医院名单 ..... 14

**参考文献** ..... 15

**关于 HIT 专家网** ..... 15

**版权声明** ..... 15

2009 年新医改方案首次明确：我国医院信息化建设工作要以电子病历系统为核心。电子病历系统是推进现代医院管理制度建设的重要抓手，其作用体现在保障医疗质量和安全、提高医疗服务效率、改善群众就医体验、加强医疗服务监管、促进“智慧医院”发展等多个方面。

作为政府主导的、公立医院信息化建设最为重要的“指挥棒”之一，电子病历系统应用水平分级评价工作向来备受关注，获评的高级别医院更是历来被当作医院信息化领域的建设标杆。这项起步于 2011 年由政府主导的医院信息化建设评价工作，至今已进入第十个年头，其“以评促建”、“以评促用”的示范效应和影响力，与日俱增。

鉴于此，**HIT 专家网咨询服务部**通过对获得电子病历系统应用高级别评价医院的公开数据进行整理与分析，由此折射电子病历系统应用水平分级评价的十年征程。

## 与时俱进的评价标准体系

从 2011 开始，对于如何建立适合我国国情的电子病历系统应用水平评估体系，行业主管部门始终没有停止探索的步伐。

2011 年 10 月，原卫生部办公厅发布《电子病历系统功能应用水平分级评价方法及标准（试行）》（以下简称 2011 版标准），2011-2017 年期间的电子病历系统应用水平分级评价工作以此为据开展。

2018 年 12 月，国家卫生健康委办公厅发布《电子病历系统应用水平分级评价管理办法（试行）及评价标准（试行）》（以下简称 2018 版标准），电子病历系统应用水平分级评价工作从此有了新标准。（*注：电子病历系统应用水平分级评价工作，一般是在本年度启动，下一年度发布上一年度的评级结果，如 2018 年高级别医院名单是在 2019 年 6 月公布，依此类推。*）

整体而言，两版标准的内容有所差异又相互衔接：

在**评价体系**方面，与 2011 版标准相比，2018 版标准的评价级别从 8 个级别（0-7 级）调整为 9 个（0-8 级），新增“8 级”。9 个级别共分为 3 个层次，0-3 级是初级水平，4-5 级是中级水平，6-8 级是高级水平。每个级别的标准包括电子病历系统局部功能状态评价和

整体应用水平评价两大部分。其中，4 级是考察医院信息系统集成和数据管理的启动级别，意味着医院信息系统整合和数据统一管理基本功能的初步实现。

在**级别要求**方面，2018 版标准的分级要求更加细致，特别是对 4 级、5 级、6 级中某些功能点的难易程度进行了更为清晰的边界梳理，级别之间的区分度更加明显。从定性要求来看，比如 2011 版标准中对 4 级的要求之一为“中级医疗决策支持”，2018 版标准中将其调整为 5 级的要求。从定量要求来看，2011 版标准对 5-7 级的最低分数要求分别为 140、170、210，2018 版标准分别为 140、170、190，8 级的最低分数要求为 220。从中可以看出，2011 版标准对 7 级的要求，介于 2018 版标准的 7 级与 8 级之间。

在**评价维度**方面，2011 版标准主要考察两个维度：电子病历系统的功能点覆盖及完备情况、电子病历系统各功能点的实际有效应用范围。2018 版标准新增“电子病历系统的数据质量”维度，重视数据采集和书写质量，且“单个项目综合评分=功能评分×有效应用评分×数据质量评分”，数据质量作为重要系数，可决定单个项目的最终评分。2011 版标准将电子病历涉及的“医疗工作流程角色”设定为 9 个，2018 版标准则新增“信息利用”角色，达到 10 个；2011 版标准的评价项目为 37 个，2018 版标准中为 39 个，主要为“信息利用”角色带来的新增项目。

两版标准之间具有传承性。2018 版标准规定，按 2011 版标准要求已获评 5 级及以上的医疗机构，可在已取得级别的基础上直接申报更高级别。同时，2018 版标准还对评级的有效期限做出规定：“分级评价工作周期为一年，评价结果反映其参评周期内的电子病历应用水平。间隔超过 2 年未参加评价的医疗机构，需再次通过原级别评价后再申请更高级别评价。”

也就是说，按 2011 版标准通过评级的医院，如需申请更高级别评价，最终需按 2018 版标准进行考核。

## 累计 128 家医院获评高级别

根据公开资料，2011-2020 年，国家卫生健康委（包括原国家卫生计生委）共公布 142 家电子病历系统应用水平分级评价高级别医院（5 级及以上），累计涉及医院 128 家（有 14

家医院曾两次获评电子病历系统高级别），如文后附录中附表 1 所示。其中，4 家医院获评 7 级、20 家医院获评 6 级、104 家医院获评 5 级，8 级空缺。

**1. 时间分布：2018 年按下加速键**

在十年评级路上，2018 年是一个重要的时间节点，电子病历系统应用评级的加速键在这一年中被按下。

出现在高级别名单的 142 家医院（含两次获评的 14 家医院）中，2011-2015 年通过评级的为 24 家，2016 年为 19 家，2017 年为 17 家，2018 年为 31 家，2019 年更高达 51 家，呈现逐年递增的发展趋势。如图 1 所示。

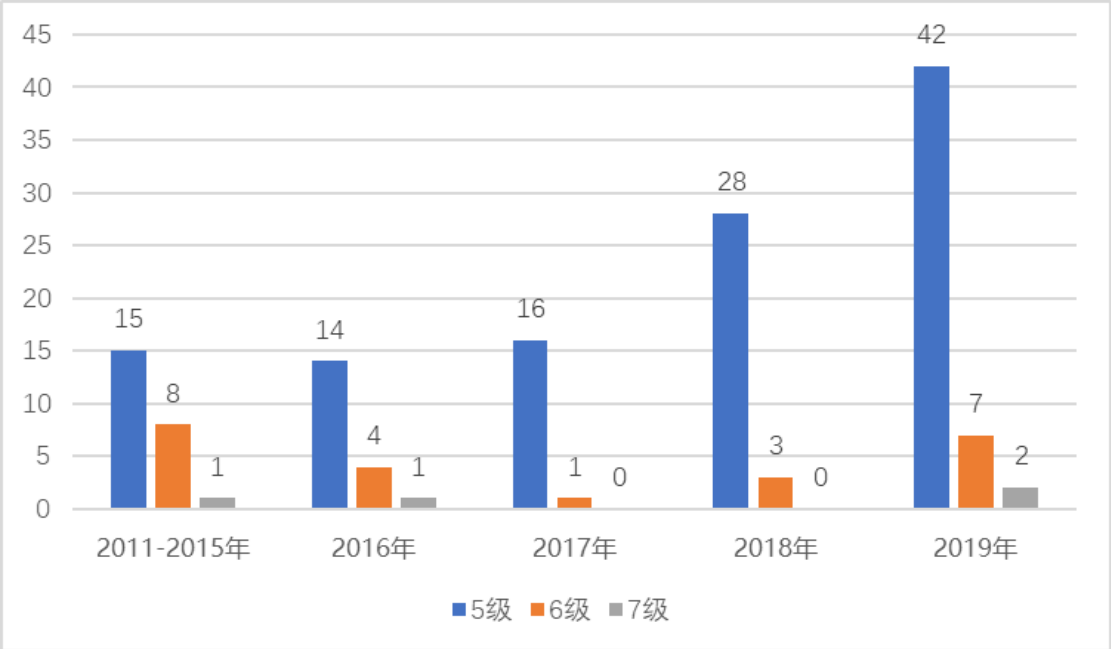


**图 1 2011-2019 年获评电子病历系统应用高级别的医院数量**

这是因为在 2018 年 8 月，国家卫生健康委发布《关于进一步推进以电子病历为核心的医疗机构信息化建设工作的通知》，明确各地开展以电子病历为核心的医疗机构信息化建设，组织辖区内二级以上医院按时参加电子病历系统应用水平分级评价；要求到 2019 年，所有三级医院要达到电子病历应用水平分级评价 3 级以上；到 2020 年，所有三级医院要达到分

级评价 4 级以上，二级医院要达到分级评价 3 级以上。这极大地加速了医疗机构，特别是三级公立医院的电子病历系统建设与应用步伐。

同年 12 月，2018 版标准发布，为各医疗机构提供电子病历系统建设的发展指南，指导医疗机构科学、合理、有序地发展电子病历系统。

上述政策的推动效果，直接反映在 2018 年以后的评级结果中。以 2018 年为节点来看：2011-2017 年获评电子病历系统应用高级别的医院共有 60 家，其中 2 家 7 级，13 家 6 级，45 家 5 级；2018-2019 年获评的医院共有 82 家，其中 2 家 7 级，10 家 6 级，70 家 5 级。如图 2 所示。可以看出：2018 年之后，我国电子病历系统建设与应用评级工作进入了“快车道”。

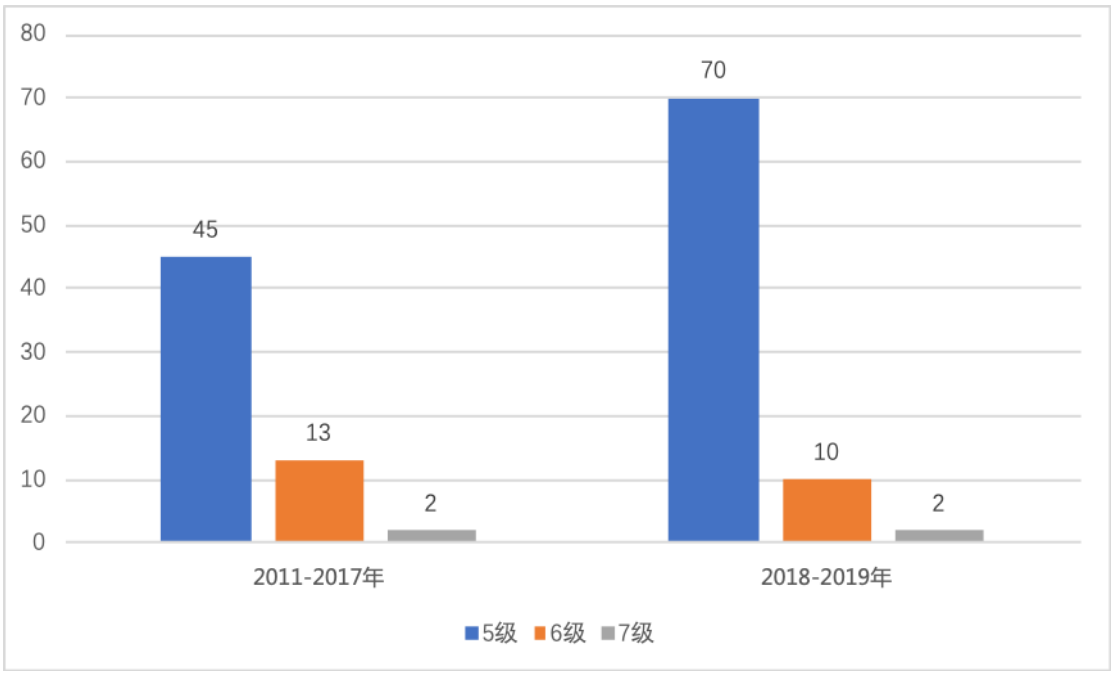


**图 2 2018 年前后获评电子病历系统应用高级别的医院数量**

**2. 地理分布：华东地区占据半壁江山**

从 128 家高级别医院的区域分布来看，排名前三的分别为华东（67 家，占比 52%）、华北（22 家，占比 17%）、华南（14 家，占比 11%），华东地区超过总数的一半以上。如图 3 所示。

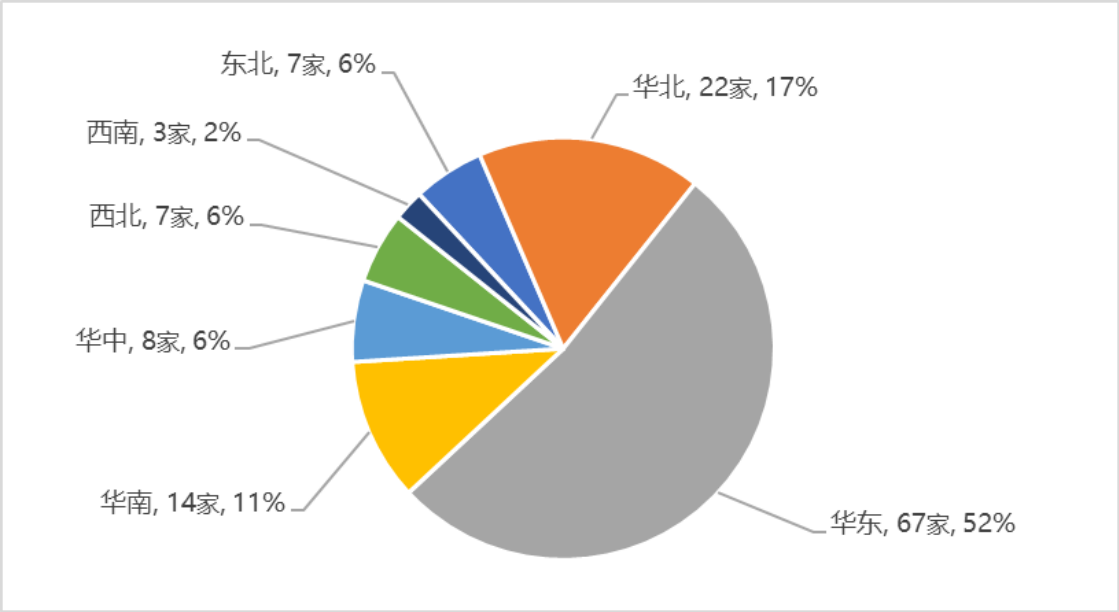


**图 3 获评电子病历系统应用高级别医院的区域分布情况**

从省份分布来看，排名前五的分别为江苏（19 家）、上海（18 家）、北京（12 家）、广东（12 家）、浙江（11 家），占总数的 56%，如图 4 所示。由此可以看出，作为医疗信息化发展的重要指标，电子病历系统的建设与应用水平与区域经济水平、医疗资源丰富程度呈正相关。

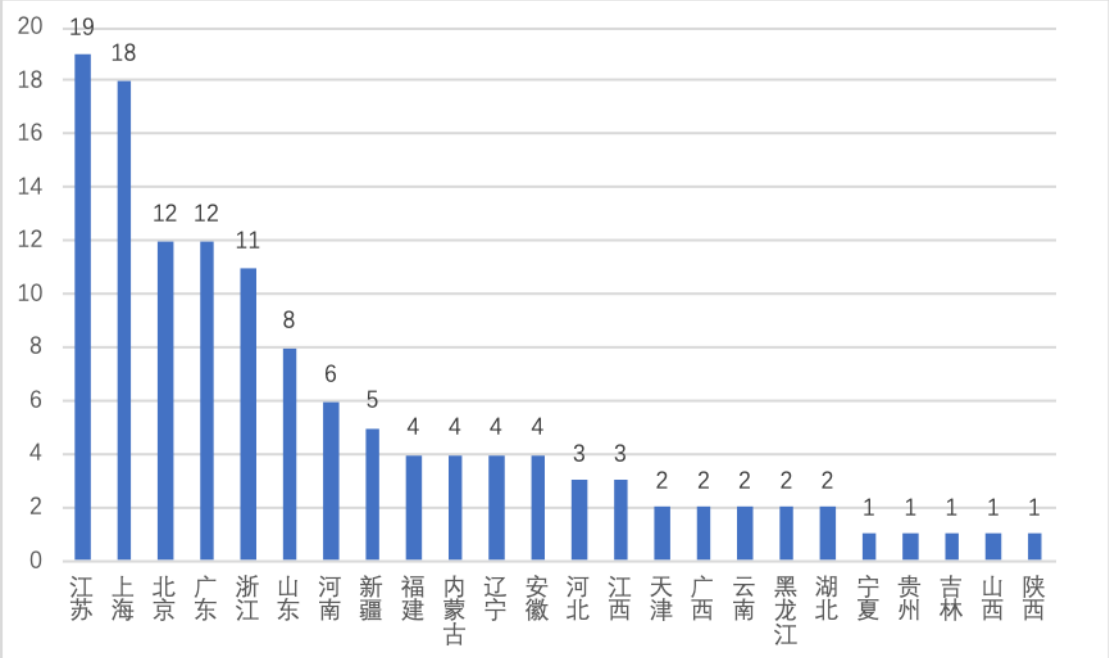


**图 4 获评电子病历系统应用高级别医院的省份分布情况**

从全国范围来看，上述排名前五位的省份（江苏、上海、北京、广东、浙江）都拥有超过 10 家以上的电子病历系统应用高级别医院；山东、河南、新疆三地属于“第二方阵”，分别拥有 5-9 家高级别医院；“第三方阵”的省份，一般拥有 1-4 家高级别医院；除港澳台地区外，另有四川省、重庆市、湖南省、海南省、甘肃省、青海省、西藏自治区暂时缺席榜单。如图 5 所示。

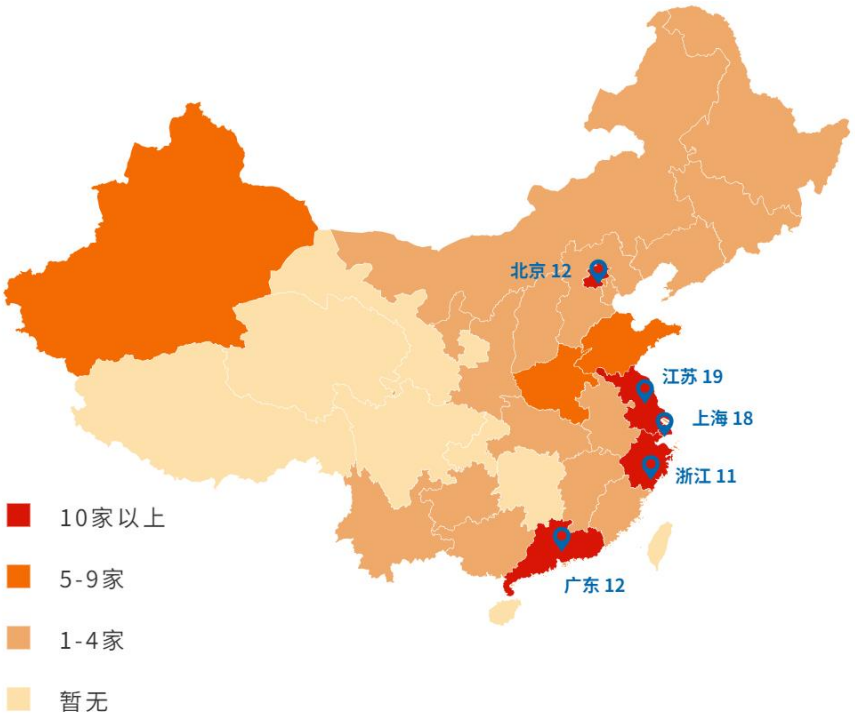


**图 5 全国范围内获评电子病历系统应用高级别的医院分布情况**

以 2018 年为时间节点，各省获评电子病历系统应用高级别医院的数量情况如图 6 所示。可以看出：河北、广西、宁夏、吉林、贵州等地，均是在 2018 年之后实现了高级别医院“零”的突破。

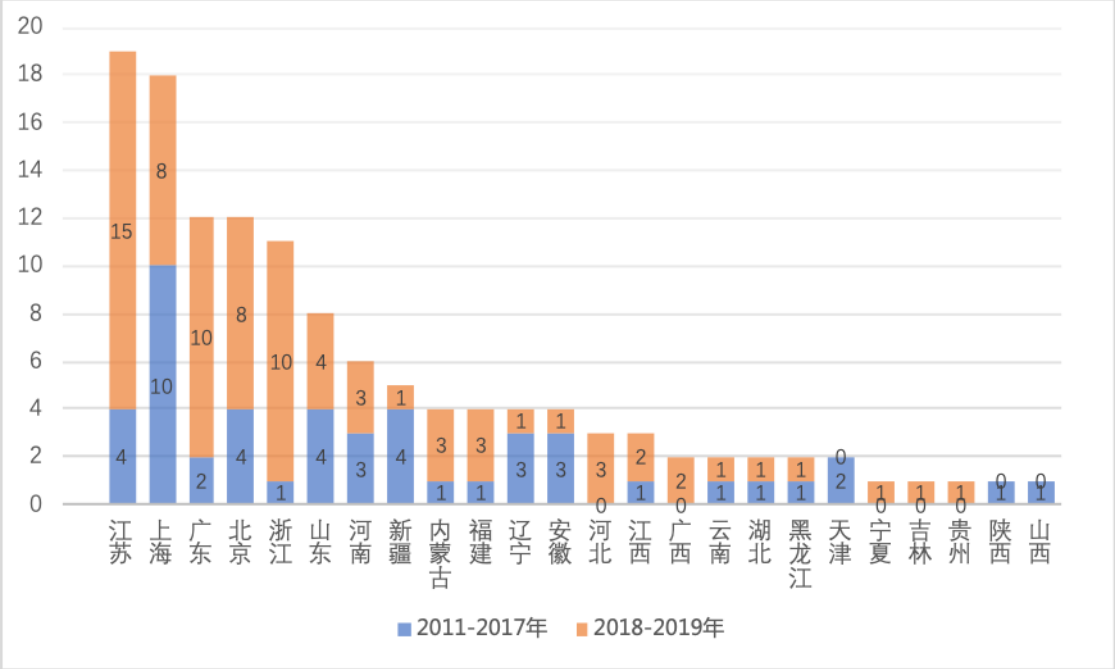


**图 6 2018 年前后各省获评电子病历系统应用高级别的医院数量**

### 3. 等级分布：三级医院是主力军

在 128 家获评电子病历系统应用高级别医院中，有 111 家三级医院，占比 86%（其中三甲医院 94 家，占比 73%）；二级医院 16 家，占比 13%；未定级医院 1 家（树兰（杭州）医院，社会办医）。如图 7 所示。（*注：医院等级信息来源于国家卫生健康委官网“全国医疗机构查询”、中国医院协会官网“会员检索”版块信息显示。*）

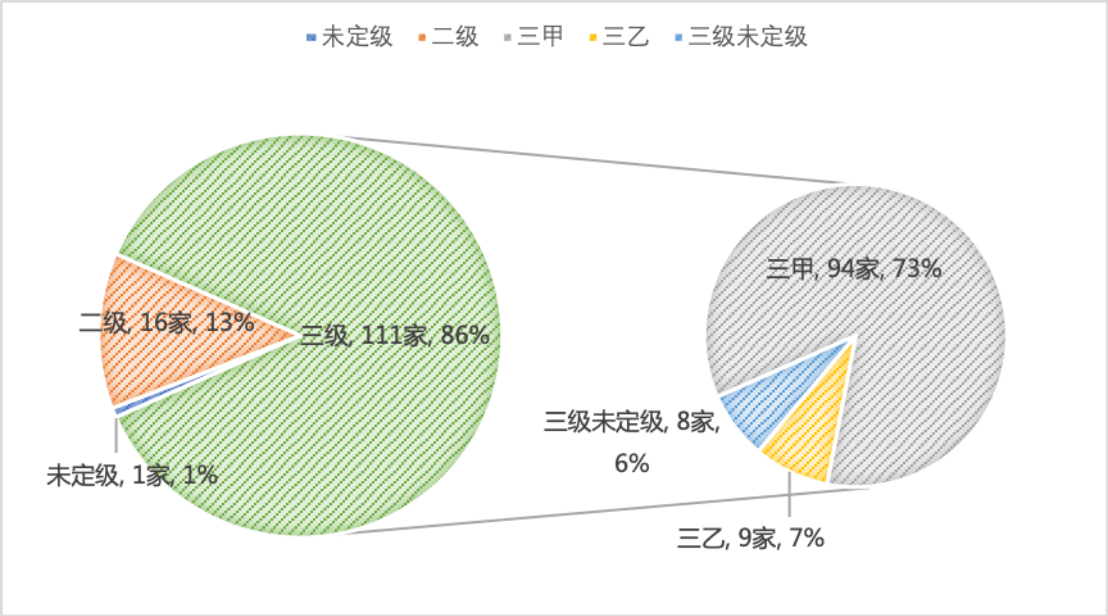


**图 7 获评电子病历系统应用高级别医院的等级情况**

不难看出，受绩效考核等行业政策与自身业务发展需求等内外因的共同驱动，三级医院是电子病历系统应用高级别医院阵营中的主力部队。除此之外，还有 16 家二级医院获评电子病历系统应用高级别，如图 8 所示。

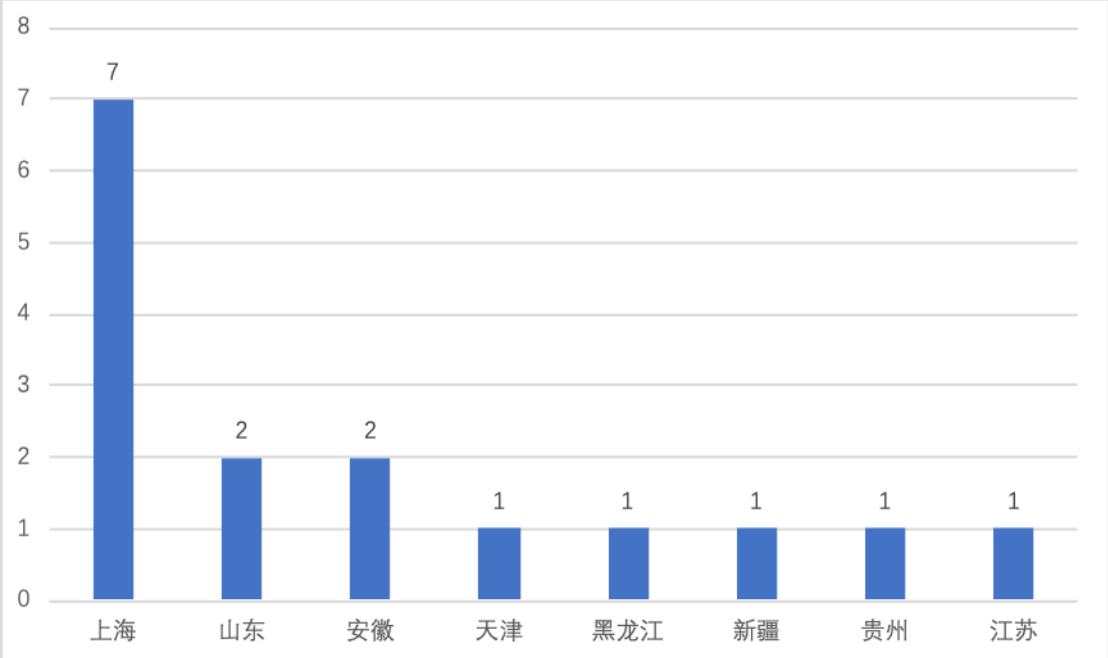


**图 8 获评电子病历系统应用高级别的二级医院分布情况**

在获评电子病历系统应用高级别的二级医院中，上海一枝独秀，有 7 家二级医院通过评级。这可能与上海是原卫生部确定的第一批“以电子病历为核心的医院信息化建设试点城市”有关。在原卫生部确定的 5 个试点城市（上海、厦门、无锡、石家庄、哈尔滨）中，上海承接的试点任务是“探索跨区域的医疗信息安全共享模式”，这需要提升区域整体的电子病历应用水平，二级医院因此“水涨船高”。

在 16 家二级医院中，有 2 家二级医院通过 6 级评审，分别为：平阴县人民医院、石河子市人民医院。这一成绩在二级医院中是非常少见的。这两家医院均为原卫生部遴选的电子病历试点医院。

另外，共计有 16 家县级医院获评电子病历系统应用高级别，如表 1 所示。其中 3 家县级医院通过 6 级评审，除上述平阴县人民医院、石河子市人民医院外，还包括天津市宁河县医院（现改名为天津市宁河区医院，三级医院）。天津市宁河县医院也是原卫生部遴选的电子病历试点医院。由此可见试点工作起到了积极的先锋示范作用。

**表 1 16 家获评电子病历系统应用高级别的县级医院**

| 序号 | 省份 | 医院 | 级别 | 获评时间 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 天津 | 天津市宁河县医院 | 6 级 | 2016 年以前 |
| 2 | 山东 | 平阴县人民医院 | 6 级 | 2016 年以前 |
| 3 | 新疆 | 石河子市人民医院 | 6 级 | 2016 年 |
| 4 | 江苏 | 江阴市人民医院 | 5 级 | 2016 年以前 |
| 5 | 山东 | 莒县人民医院 | 5 级 | 2016 年以前 |
| 6 | 安徽 | 安徽省东至县人民医院 | 5 级 | 2016 年以前 |
| 7 | 山东 | 曹县人民医院 | 5 级 | 2016 年 |
| 8 | 浙江 | 建德市第一人民医院 | 5 级 | 2016 年 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 9 | 江苏 | 建湖县人民医院 | 5 级 | 2016 年 |
| 10 | 安徽 | 界首市人民医院 | 5 级 | 2017 年 |
| 11 | 黑龙江 | 肇东市人民医院 | 5 级 | 2018 年 |
| 12 | 江苏 | 张家港市第一人民医院 | 5 级 | 2018 年 |
| 13 | 山东 | 成武县人民医院 | 5 级 | 2018 年 |
| 14 | 江苏 | 宜兴市人民医院 | 5 级 | 2019 年 |
| 15 | 江苏 | 涟水县人民医院 | 5 级 | 2019 年 |
| 16 | 贵州 | 德江县人民医院 | 5 级 | 2019 年 |

## 更多高级别医院“在路上”

医疗机构的电子病历系统建设、应用与评级，受到明显的政策驱动。未来几年，受公立医院绩效考评常态化等因素影响，将有更多的医院向高级别发起“冲刺”。

根据国务院办公厅《关于加强三级公立医院绩效考核工作意见》（国办发〔2019〕4 号）、《关于加强二级公立医院绩效考核工作的通知》（国卫办医发〔2019〕23 号）等要求，“电子病历系统应用水平分级”均被作为国家监测指标纳入绩效考核工作。其中，对于三级医院是定性指标，对于二级医院是定量指标。

这一指标对于医院绩效考核的分量日益加重。特别是 2019 年 4 月，国家卫生健康委在启动 2019 年全国三级公立医院绩效考核工作时强调：全国没有参加电子病历应用功能水平分级标准评估的三级公立医院要在 2019 年 6 月底前完成分级评估，评估结果纳入 2019 年绩效考核（已参加的医院评估结果将直接纳入）；全国所有三级公立医院要在 2019 年 12 月底前完成 2019 年度的电子病历分级评估工作，评估结果纳入 2020 年绩效考核。

不是加分项，而是必选项。这极大地推动了三级医院的电子病历系统应用评级进度。从2019年的评级结果来看，共有51家医院获评电子病历系统应用高级别医院，其中三级医院48家。

但从整体水平来看，依据国家卫生健康委发布的《关于2018年度全国三级公立医院绩效考核国家监测分析有关情况的通报》，2018年度参与绩效考核的三级医院电子病历系统应用水平分级平均数为2.72。这与“到2020年，所有三级医院要达到分级评价4级以上”的预设目标还有一定差距。可以预计，在2020年向电子病历系统应用高级别“冲刺”的三级医院数量将达到一个“小高峰”。同时，依据国家卫生健康委医政医管局副局长焦雅辉在2019 CHINC上提出的“全国达到平均4级是努力的方向和目标”，也可以预计电子病历系统应用高级别医院的阵营将进一步扩大。

数据回望过去十年，无论从数量还是地域分布，获评电子病历系统高级别的医院都还存在巨大的“扩编”空间，更多高级别医院正在“来的路上”。当然，已经获评电子病历系统应用高级别的医院，也丝毫不可懈怠，医院信息化建设永远在路上。

# 附录

附表 1 曾两次获评电子病历系统应用高级别的医院名单

| 序号 | 省份 | 医院 | 级别 | 时间 | 备注 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 北京 | 中国医学科学院阜外医院 | 7 级 | 2016 年 | 2016 年以前获评 6 级 |
| 2 | 上海 | 上海交通大学医学院附属瑞金医院 | 7 级 | 2019 年 | 2016 年以前获评 6 级 |
| 3 | 广东 | 广州市妇女儿童医疗中心 | 7 级 | 2019 年 | 2016 年获评 6 级 |
| 4 | 湖北 | 黄石市中心医院 | 6 级 | 2017 年 | 2016 年获评 5 级 |
| 5 | 广东 | 北京大学深圳医院 | 6 级 | 2018 年 | 2016 年获评 5 级 |
| 6 | 江苏 | 苏北人民医院 | 6 级 | 2018 年 | 2017 年获评 5 级 |
| 7 | 北京 | 北京大学第三医院 | 6 级 | 2018 年 | 2017 年获评 5 级 |
| 8 | 河北 | 河北省人民医院 | 6 级 | 2019 年 | 2017 年获评 5 级 |
| 9 | 江苏 | 连云港市第一人民医院 | 6 级 | 2019 年 | 2017 年获评 5 级 |
| 10 | 浙江 | 杭州市第一人民医院 | 6 级 | 2019 年 | 2017 年获评 5 级 |
| 11 | 广东 | 深圳市第二人民医院 | 6 级 | 2019 年 | 2017 年获评 5 级 |
| 12 | 新疆 | 新疆医科大学附属肿瘤医院 | 6 级 | 2019 年 | 2017 年获评 5 级 |
| 13 | 广东 | 深圳市中医院 | 6 级 | 2019 年 | 2018 年获评 5 级 |
| 14 | 上海 | 上海交通大学医学院附属瑞金医院北院 | 6 级 | 2019 年 | 2018 年获评 5 级 |

## 参考文献

[1]舒婷，刘海一，赵韡. 电子病历系统功能应用水平分级评价标准修订思路探讨 [J]. 中华医院管理杂志, 2018, 34(3): 198-200.

[2] 谭啸. 焦雅辉：所有公立医院都要参加电子病历应用评级. https://www.hit180.com/35672.html, 2019-4-13.

## 关于 HIT 专家网

**中国健康医疗信息化领域市场营销与咨询服务领航者**

医疗健康信息化，被业内人士简称为 HIT（Healthcare IT 或 Health IT）。

HIT 专家网(www.HIT180.com)是北京和思凯文化传媒有限公司旗下市场营销 服务与咨询服务品牌，聚焦健康医疗信息化领域。

HIT 专家网自 2012 年 6 月 18 日正式创建上线以来，厚积薄发，以其原创的报道、 务实的立场、前瞻的分析、敏锐的洞察，形成了专业的内容服务、会议服务、咨 询服务，已经在中国医疗卫生信息化领域产生日益重要的专业影响，被誉为中国 卫生信息人的“思想智库、精神家园、桥梁纽带”。

## 版权声明

本报告版权归 HIT 专家网® 所有，任何媒体、网站或个人，未经授权不得转载；

欢迎援引报告内容，援引时请注明出处。